

**ДВЕНАДЦАТАЯ  
ВНЕОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ  
ДУНАЙСКОЙ КОМИССИИ**



**ДУНАЙСКАЯ КОМИССИЯ  
Будапешт - 2022**



**ПРОТОКОЛ  
ДУНАЙСКОЙ КОМИССИИ**

**ДВЕНАДЦАТАЯ  
ВНЕОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ**

**ДУНАЙСКАЯ КОМИССИЯ  
Будапешт - 2022**

**ISBN 978-963-87781-6-1**

Издатель: ДУНАЙСКАЯ КОМИССИЯ  
H-1068 Budapest, Benczúr u. 25  
Телефон: +(36 1) 461 80 10  
E-mail: [secretariat@danubecommission.org](mailto:secretariat@danubecommission.org)  
Internet: <http://www.danubecommission.org>  
Редактор: Секретариат Дунайской Комиссии  
Отпечатано в Венгрии

Все права защищены.  
Перепечатка, в том числе в отрывках,  
запрещается.  
Воспроизведение всей книги или любой ее  
части запрещается без письменного  
разрешения издателя.

ПРОТОКОЛ  
ДУНАЙСКОЙ КОМИССИИ

ДВЕНАДЦАТАЯ ВНЕОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ

(17 марта 2022 года)

Будапешт – 2022



## СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Список участников – ДК/СЕС-ХІІ Вн./1 .....	1
Повестка дня Двенадцатой внеочередной сессии Дунайской Комиссии - ДК/СЕС-ХІІ Вн./2 .....	3
Отчёт о работе Двенадцатой внеочередной сессии Дунайской Комиссии от 17 марта 2022 г. ....	5
Постановление Двенадцатой внеочередной сессии Дунайской Комиссии в связи с военной агрессией Российской Федерации против Украины в нарушение основных принципов Белградской Конвенции - ДК/СЕС ХІІ Вн./3 .....	27



**СПИСОК УЧАСТНИКОВ**  
**ДВЕНАДЦАТОЙ ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ**  
**ДУНАЙСКОЙ КОМИССИИ**

Австрия

- |                         |   |   |
|-------------------------|---|---|
| г-н Александер ГРУБМАЙР | - | Представитель Австрийской Республики в Дунайской Комиссии |
| г-н Михаэль КАЙНЦ       | - | Заместитель Представителя                                 |

Болгария

- |                       |   |  |
|-----------------------|---|--|
| г-н Христо ПОЛЕНДАКОВ | - | Представитель Республики Болгарии в Дунайской Комиссии |
|-----------------------|---|--|

Венгрия

- |                    |   |  |
|--------------------|---|--|
| г-жа Жужанна РЕПАШ | - | Представитель Венгрии в Дунайской Комиссии |
|--------------------|---|--|

Германия

- |                     |   |   |
|---------------------|---|---|
| г-н Йоганнес ХАЙНДЛ | - | Представитель Федеративной Республики Германии в Дунайской Комиссии |
| г-жа Кирстен АЛЕРС  | - | Заместитель Представителя   |

Республика Молдова

- |                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| г-н Олег ЦУЛЯ     | - | Представитель Республики Молдовы в Дунайской Комиссии |
| г-жа Корина МОРОЙ | - | Советник  |

Россия

- г-н Евгений СТАНИСЛАВОВ - Представитель Российской Федерации в Дунайской Комиссии  
г-н Дмитрий ЗИНОВ - Советник  
г-н Тимур МАХМУДОВ - Советник

Румыния

- г-н Габриэл ШОПАНДЭ - Представитель Румынии в Дунайской Комиссии  
г-н Влад-Лучан ПОПЕСКУ - Заместитель Представителя

Сербия

- г-н Иван ТОДОРОВ - Представитель Республики Сербии в Дунайской Комиссии  
г-н Александр ЛОНЧАРЕВИЧ - Заместитель Представителя  
г-жа Ивана КУНЦ - Заместитель Представителя

Словакия

- г-н Павол ХАМЖИК - Представитель Словацкой Республики в Дунайской Комиссии  
г-жа Ивета ГЕРМИСОВА - Заместитель Представителя

Украина

- г-жа Любовь НЕПОП - Представитель Украины в Дунайской Комиссии  
г-н Алексей КОНДЫК - Заместитель Представителя

Хорватия

- г-н Младен АНДРЛИЧ - Заместитель Представителя Республики Хорватии в Дунайской Комиссии  
г-жа Майя РОЗЕНЦВАЙГ БАИЧ - Заместитель Представителя  
г-жа Душка КУНШТЕК - Эксперт

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. Открытие сессии и принятие повестки дня.
2. Обсуждение нарушения Россией Белградской Конвенции и принятие соответствующих решений.



**ДУНАЙСКАЯ КОМИССИЯ**  
**Двенадцатая внеочередная сессия**

**ОТЧЁТ О РАБОТЕ<sup>1</sup>**  
**ДВЕНАДЦАТОЙ ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ**  
**ДУНАЙСКОЙ КОМИССИИ**

17 марта 2022 г.

**БУДАПЕШТ**

---

<sup>1</sup> Утвержден Постановлением 97-й сессии ДК (док. ДК/СЕС 97/41).



### Общие вопросы

1. Дунайская Комиссия (ДК) провела свою Двенадцатую внеочередную сессию 17 марта 2022 г. в Будапеште под руководством её Председателя - Представителя Украины в ДК г-жи Посла Любови НЕПОП.
2. На основании статьи 2 Правил процедуры внеочередная сессия была созвана Председателем Дунайской Комиссии для обсуждения нарушения Российской Федерацией Конвенции о режиме судоходства на Дунае (далее – Белградская Конвенция) путем начала и ведения агрессивной войны против Украины, нарушения ее территориальной целостности и неприкосновенности границ, что повлекло за собой нарушение свободы судоходства на Дунае, суверенных прав придунайских стран, а также причинило ущерб экономическим и культурным связям придунайских стран между собой и с другими странами.
3. Сессия была организована в закрытом формате, исключительно при личном присутствии 23 участников делегаций всех 11 государств-членов ДК.
4. Принятое в ходе сессии Постановление помещено после настоящего Отчёта о работе.

### Открытие сессии и принятие повестки дня

5. При открытии сессии её участники по предложению **Председателя** почтили минутой молчания память жертв военных действий со стороны Российской Федерации на территории Украины.
6. В контексте статьи 2 Правил процедуры **Председатель** разъяснила своё решение созвать внеочередную сессию, сообщив следующее:

*"Решение созвать внеочередную сессию было связано с ситуацией, действительно не терпящей отлагательств – а именно с началом одним членом Дунайской Комиссии полномасштабной войны на территории другого члена Комиссии.*

*Блокировка военными кораблями морских портов, обстрел мирных судов в акватории Чёрного моря, ракетные удары по большинству городов Украины, вторжение танковых, артиллерийских и пехотных*

*частей на территорию независимого государства, сопровождаемое массовой гибелью и многочисленными страданиями гражданского населения.*

*Война двух членов Дунайской Комиссии уже непосредственным образом повлияла на дунайское судоходство, и я уверена в том, что государства-члены Комиссии будут еще многие годы ощущать экономический и политический эффект этих действий в будущем. И именно этот вопрос, по моему мнению, и является вопросом, не терпящим отлагательства.*

*После окончания Второй мировой войны одним из итогов было принятие Советом Министров иностранных дел решения от 12 декабря 1946 года о созыве Конференции для выработки новой Конвенции о режиме судоходства на Дунае, которая была впоследствии разработана и принята 18 августа 1948 года, создав Дунайскую Комиссию в её нынешнем виде. Совет министров иностранных дел, напомню, - это орган, который был учрежден по решению Потсдамской конференции "для проведения необходимой подготовительной работы по мирному урегулированию". Красной нитью в протоколах Белградской Конференции проходит идея мирного сосуществования равных суверенных государств.*

*"Дунай – река сотрудничества" – это фраза из коммюнике Конференции министров по случаю семидесятой годовщины подписания Белградской Конвенции, которую мы праздновали в 2018 году в Белграде. Сегодня агрессивная война, которая уже нанесла вред экономическим интересам придунайских стран, поставила под угрозу сотрудничество на Дунае между членами Дунайской Комиссии".*

7. По просьбе **Председателя** **Заместитель Генерального директора Секретариата по юридическим вопросам и человеческим ресурсам** (г-н Захария) подтвердил, что у Председателя есть абсолютные полномочия созывать внеочередную сессию при наличии вопросов, не терпящих, по её мнению, отлагательств, а также сообщил о наличии соответствующих полномочий у всех её участников согласно статьям 4 и 5 Правил процедуры ДК.
8. Правомочность созыва внеочередной сессии была однако оспорена Российской Федерацией в письменной форме<sup>2</sup>. В выступлении

---

<sup>2</sup> Письма Представителя Российской Федерации в Дунайской Комиссии № 317 от 10 марта 2022 г. и № 354 от 16 марта 2022 г. в архиве Дунайской Комиссии.

г-на Посла Станиславова **Россия** нижеследующим образом изложила на сессии свою принципиальную позицию по тем аспектам, которые были представлены Председателем ДК:

*"Российская делегация выступает против политизации работы Дунайской Комиссии, являющейся техническим органом, но в порядке реакции на выступление украинского председательства вынуждена заявить следующее:*

*Мы возмущены необоснованными обвинениями, прозвучавшими от украинского председательства. События, происходящие на Украине, не связаны с желанием ущемить интересы этой страны и её народа. Они связаны с защитой самой России от тех, кто взял Украину в заложники и пытается использовать её против нашей страны. В этой связи на Украине осуществляется специальная военная операция Вооруженных Сил Российской Федерации. Она стала следствием восьмилетней агрессии киевского режима против Донбасса, нежелания Киева обеспечить соблюдение прав человека и остановить дискриминацию русскоязычных граждан страны. Целями специальной военной операции являются защита жителей ДНР и ЛНР, демилитаризация и денацификация Украины, устранение военной угрозы для России, исходящей с украинской территории из-за её военного освоения странами НАТО и "накачки" её оружием. В задачи операции не входит оккупация Украины. Она не направлена против мирного населения.*

*Таким образом, то, что сейчас происходит на Украине, связано с защитой самой России от националистической угрозы со стороны режима, имеющего территориальные претензии к нашей стране, а также с исполнением российской стороной своих обязательств по Договорам о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи с ДНР и ЛНР. Это - действия, принятые в соответствии со статьей 51 Устава ООН.*

*Наша страна всегда придерживалась и придерживается всех принципов и норм Белградской Конвенции в целях обеспечения свободной и открытой навигации на Дунае. Судходство осуществляется без каких-либо нарушений. Боевых действий против гражданских судов не ведется, нет препятствий для выхода судов из портов Украины, в том числе из портов Измаил и Рени".*

9. В поддержку своей позиции **Россия** (г-н Посол Станиславов) для ознакомления участников сессии распространила в зале заседаний подборку информации из комплексной интегрированной

информационной системы "MoPe", в том числе о беспрепятственном судоходстве на морском участке Дуная "Браила-Сулина", а также брошюру "#Трагедия Донбасса: правда о событиях на Украине и в Донбассе (2014-2022)"<sup>3</sup>.

10. Возвращаясь к процедурным вопросам, **Россия** (г-н Посол Станиславов) в письменном виде<sup>4</sup> предложила включить в проект повестки дня (док. ДК/СЕС-ХІІ Вн./2) дополнительный вопрос о процедурных нарушениях, допущенных при созыве сессии, со следующим обоснованием:

*"Внеочередная сессия была созвана украинским председательством на основании пункта 2 Правил процедуры по вопросу, не требующему отлагательств. При этом был допущен целый ряд нарушений, который ставит под сомнение правомочность проведения данной сессии и полномочий Председателя Комиссии. Мы являемся свидетелями грубого злоупотребления полномочиями со стороны украинского председательства, которое проявило в адрес полноправного члена Комиссии предвзятый и провокационный подход.*

*Речь, в частности, идет*

- об исключении России из созданных председательством нескольких раундов предварительных консультаций по проекту Постановления;*
- о нарушении принципа транспарентности при подготовке проекта Постановления;*
- об отказе от использования прямых переговоров между участниками Конвенции для решения любых споров, как это предусмотрено статьей 45 Конвенции.*

*Налицо грубое злоупотребление украинским председательством своими полномочиями, явный выход за рамки функций Председателя Комиссии, который при любых обстоятельствах должен сохранять беспристрастность. Госпожа Л. Непоп полностью встала на сторону одного из членов Комиссии - Украины, выступая проводником украинской позиции и пытаясь от лица всей организации выразить определенное мнение в её интересах.*

---

<sup>3</sup> Оба документа в архиве Дунайской Комиссии.

<sup>4</sup> Письмо Представителя Российской Федерации в Дунайской Комиссии № 354 от 16 марта 2022 г. в архиве Дунайской Комиссии.

*Необходимо также отметить, что и Генеральный директор Секретариата также вышел за рамки дозволенного, охарактеризовав текущие события как "войну на Украине" в сопроводительном письме государствам-членам ДК от 2 марта 2022 г., а также нарушил принцип непредвзятости, допустив участие в закрытых кулуарных консультациях в интересах одной из стран."*

11. **Словакия** (г-н Посол Хамжик), реагируя на слова России о нежелательности политизации работы ДК, заявила о том, что Словакия против войны и против агрессии, которую Российская Федерация неоправданно начала против Украины. Было отмечено, что Словакия хорошо ознакомлена с тем, как была начата эта агрессия, какие цели преследует Россия и что происходит на самом деле. Словакия поддержала предложения Председателя.
12. **Германия** (г-н Посол Хайндл) высказала свою солидарность с Украиной и поддержала позицию Словакии.
13. **Украина** (г-н Кондык) поблагодарила участников заседания за минуту молчания о погибших в Украине и их недвусмысленную позицию по озвученным вопросам. В контексте процедурных аспектов Украина заявила о готовности ответить на каждый озвученный Россией пункт, однако указала на то, что для начала следует принять повестку дня, а потом уже переходить к обсуждению по сути поставленных вопросов.
14. Реагируя на замечания России по процедуре, а также на просьбу включить дополнительный пункт в повестку дня, **Председатель** отметила следующее:

*"По вопросу включения отдельных вопросов в повестку дня на предыдущих сессиях я уже озвучивала свою позицию – право включать вопросы в повестку дня имеют все государства и было бы неправильно требовать исключения того или иного вопроса."*

*В то же время согласно статьям 16 и 17 Правил процедуры каждый член Комиссии может не менее чем за три дня потребовать включения в повестку дня дополнительных вопросов. Требование Российской Федерации было предоставлено Председателю, Секретарю и Секретариату 16 марта, даже незамедлительная работа по переводу его на два других официальных языка Дунайской Комиссии не дала возможности информировать государства-члены Комиссии "не позже"*

чем за день до открытия сессии", как того требуют Правила процедуры. Секретариат проинформировал нас 16-го марта уже после завершения рабочего дня.

*Таким образом, у меня нет правовых, в первую очередь процедурных, оснований для удовлетворения просьбы Представителя Российской Федерации по этому вопросу. Надеюсь, что Представитель, который заявляет об умозрительных процедурных нарушениях, будет своим примером демонстрировать выполнение четких требований озвученных положений Правил процедуры".*

15. После требования России (г-н Посол Станиславов) провести голосование **Председатель** вынесла на голосование предложение России о внесении дополнительного пункта в повестку дня, которое было отклонено ("за" был подан один голос - со стороны России).
16. Изначально предложенная Председателем **повестка дня (док. ДК/СЕСХП Вн./2)** была принята 8-ю голосами "за" (со стороны Германии, Австрии, Болгарии, Хорватии, Республики Молдова, Румынии, Словакии и Украины<sup>5</sup>); делегации Венгрии и Сербии при голосовании воздержались, Россия проголосовала "против".

#### Ход сессии и позиции представителей государств-членов Дунайской Комиссии

##### **I. Обсуждение нарушения Россией Белградской Конвенции**

17. **Украина** (г-н Кондык) представила свою позицию по этому пункту повестки дня, как изложено ниже:

*"Не будет новостью тот факт, что основной причиной данной инициативы украинской стороны стало начало Российской Федерацией полномасштабного военного вторжения на территорию Украины, которое Генеральная ассамблея ООН, как и Генеральный секретарь, определили как акт военной агрессии против Украины, потребовав от Российской Федерации немедленно прекратить применение силы против Украины, полностью и безоговорочно вывести свои вооруженные силы с территории Украины в её международно признанных границах. Вчера Международный суд ООН обязал Россию прекратить военные действия в Украине. Это решение не выполнено и*

---

<sup>5</sup> Здесь и далее: государства-члены перечислены в порядке французского алфавита.

*проигнорировано, как и все предыдущие. Россия продолжает свои агрессивные действия. О каком тогда уважении к нормам международного права может говорить Россия?*

*Дунайская Комиссия была создана примерно в то же время, что и ООН – в послевоенное время формирования мирной повестки дня, как и международных конструкций и платформ, призванных сделать невозможным ведение агрессивных захватнических войн. Именно эти принципы и нашли свое отражение в том числе и в Белградской Конвенции.*

*Государства решили заключить Белградскую Конвенцию, желая обеспечить свободное судоходство на Дунае в соответствии с интересами и суверенными правами придунайских стран, а также в целях укрепления экономических и культурных связей придунайских стран между собой и с другими странами.*

*Украина считает, что обстрелы российскими войсками придунайских городов и сел, инфраструктуры, которая в том числе используется для безопасной навигации на Дунае, а также блокирование выхода из каналов в Чёрное море является нарушением суверенных прав Украины как придунайского государства со стороны Российской Федерации – как единственного непридунайского государства, а также не способствует укреплению экономических связей Украины с другими странами, как и других стран с Украиной.*

*Вы знаете, что даже к государствам-наблюдателям ДК выдвигаются требования: "готовность и способность оказывать практическое содействие улучшению условий судоходства на Дунае, а также географическая близость к водной магистрали Рейн-Майн-Дунай" (статья 41 Правил процедуры ДК). Российская Федерация на данный момент не только не соответствует минимальным требованиям, предъявляемым к статусу наблюдателя, но даже, будучи членом Комиссии, нарушает взятые на себя обязательства.*

*Наличие у Российской Федерации прав как члена Дунайской Комиссии обуславливает и наличие обязанностей, которые были нарушены путем прямой военной агрессии, что влечет за собой необходимость привлечения к ответственности агрессора в этой международной организации.*

*Важно напомнить, что ещё в начале 90-х годов после восстановления своей независимости Украина активно выступала против того, чтобы Россия стала членом Дунайской Комиссии как преемник Советского*

*Союза. Из всех бывших государств-членов Дунайской Комиссии, которые прекратили свое существование, только Россия осталась членом, не имея берега по Дунаю и фактически нарушая основную идею заключения Белградской Конвенции в 1948 году – о том, что режим судоходства на Дунае должен определяться придунайскими государствами.*

*Будь в давно прошедшие времена политическая воля Комиссии, сегодня Украине не пришлось бы поднимать этот вопрос и выступать с сегодняшней инициативой. Но история не терпит сослагательного наклонения.*

*Конечно, сегодняшняя инициатива и её последствия для России даже на малую долю не отражают нашего желания возложить на Россию ответственность за весь тот ужас, страдания и боль утраты, которые пришлось пережить украинскому народу за неполный месяц войны. Но мы понимаем, что европейское единство – это большая сила, которая может оказать свое влияние на агрессора, и мы приняли необходимые компромиссные решения, которые вы сегодня видите на столе.*

*Украинская сторона полагает, что Представитель государства, грубо попирающего нормы международного права, Устава ООН, как и Белградской Конвенции, не может и не должен иметь права принимать решения в рамках Дунайской Комиссии, продолжая военную агрессию против другого члена Комиссии и, тем более, не имея берега по Дунаю.*

*Таким образом, полномочия Представителя государства, которое взяло на себя обязательства по соблюдению Белградской Конвенции и грубым образом нарушило их, не могут быть далее признаны легитимными.*

*Указанное влечет за собой невозможность присутствия в помещениях Комиссии Представителя и членов делегации Российской Федерации, участия в заседаниях сессий, рабочих групп, совещаний экспертов, получения любой информации, в том числе и статистической, о работе Комиссии и ее рабочих органов.*

*Конечно, эта инициатива не является нашей конечной целью, мы оставляем за собой право дальнейших действий для восстановления мира в Украине, её суверенных прав в рамках международно признанных границ.*

*Делегация Украины обращается с просьбой к уважаемым Представителям государств-членов поддержать нашу инициативу и послать руководству России чёткий сигнал, что цивилизованное общество не приемлет ведение агрессивных войн в 21 веке, в частности тех, которые наносят ущерб экономическим интересам всего придунайского региона".*

18. Перед тем как высказаться по существу вопроса, **Россия** (г-н Посол Станиславов) внесла предложение о том, что Комиссия не является правомочной рассматривать данное предложение Украины, изложив следующее:

*"В качестве основания для созыва данной внеочередной сессии и принятия представленного проекта Постановления приводится "начало агрессивной войны" "в целях лишить народ Украины права на свободу и независимость". В проекте также констатируется, что "военная агрессия" против Украины "нарушает интересы и суверенные права Украины". Данные вопросы не входят в компетенцию Комиссии. Она не уполномочена обсуждать подобного рода вопросы и тем более выносить соответствующие квалификации. Всё это - прерогатива Совета Безопасности ООН.*

*Статья 8 Белградской Конвенции очень четко определяет сферу компетенции Дунайской Комиссии. Ни один из пунктов предложенного Украиной проекта в неё не входит.*

*Дунайская Комиссия - это техническая площадка. Привнесение в её деятельность политических вопросов, выходящих за пределы её мандата, является опасным прецедентом.*

*Более того, военные события на территориях государств-членов ДК на протяжении существования организации не рассматривались в качестве фактора, влияющего на инициирование вопроса о прекращении членства в Организации. Ведь при ведении боевых действий на территории бывшей Югославии членами Комиссии не ставился вопрос об участии в ДК Сербии или Хорватии".*

19. В качестве реакции на высказанную Россией во время принятия повестки дня позицию, а также обосновывая вопрос нарушения Россией положений Белградской Конвенции **Украина** (г-н Кондык) предоставила следующие аргументы:

*"Уважаемые представители, Россия пытается стыдливо прикрыть свою агрессивную войну против Украины нормой статьи 51 Устава ООН.*

*Позвольте мне напомнить, что статья 51 Устава ООН закрепляет право на индивидуальную или коллективную **самооборону**, если **произойдет вооруженное нападение на Члена Организации**, до тех пор пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности.*

*Только человеконенавистнический или другой нацистский режим мог назвать военное нападение на страну, меньше в разы по территории, населению и вооруженным силам, самообороной. Более того, даже в этих условиях не выполнено условие статьи 51, а именно "если произойдет вооруженное нападение на Члена Организации". Поскольку только Россия является членом Организации, то никакого нападения на территорию России не было. В нынешних условиях именно Украина реализует свое право на самооборону.*

*Генеральный секретарь ООН в своем заявлении от 24 февраля подтвердил, что нынешнее вооруженное наступление Российской Федерации противоречит Уставу, что и было подтверждено резолюцией Генеральной ассамблеи ООН. Поэтому все заявления российской стороны о том, что Россия придерживается всех принципов и норм международных договоров, являются голословными и противоречат позиции мирового сообщества.*

*Поскольку компетенция Дунайской Комиссии не распространяется на определение военной агрессии, то нам следует принять во внимание решение ключевой мировой организации по этому вопросу и прекратить дальнейшие дискуссии на этой площадке.*

*По вопросу **доказательств** нарушения Белградской Конвенции:*

*Украинская сторона считает, что преамбула Конвенции устанавливает основополагающий принцип – **желание обеспечить свободное судоходство на Дунае в соответствии с интересами и суверенными правами придунайских стран**, а также **в целях укрепления экономических и культурных связей придунайских стран между собой и другими странами.***

*А теперь хотелось бы разъяснить, что же такое суверенные права. Согласно международному праву, суверенные права и суверенное равенство государств – один из важнейших принципов*

*международного права, составляющий основу современных международных отношений. Следует понимать, что он не по слепой случайности был закреплен в Белградской Конвенции.*

*Наиболее полно принцип отражен в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН 1970 г. Согласно этой Декларации, понятие суверенного равенства включает следующие элементы:*

- 1) Государства юридически равны.*
- 2) Каждое государство пользуется правами, присущими полному суверенитету.*

*Ложное представление России, что она может требовать от Украины менять свою форму территориального устройства с унитарной республики на какую-то федерацию, конфедерацию или придавать особый статус каким-либо украинским регионам, является нарушением права Украины пользоваться своими суверенными правами.*

- 3) Каждое государство обязано уважать правосубъектность других государств.*

*Российские утверждения, что "Украина находится у кого-то в заложниках" или "во внешнем управлении" являются грубым неуважением правосубъектности Украины.*

- 4) Территориальная целостность и политическая независимость государства неприкосновенны.*

*Действия России против территориальной целостности Украины, а именно оккупация в 2014 г. Автономной республики Крым, отдельных районов Донецкой и Луганской областей, как и полномасштабное вторжение менее месяца назад, являются достаточно четким доказательством нарушения всех положений этого принципа.*

- 5) Каждое государство имеет право свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы.*

*Российские утверждения, что Украина не должна стремиться в ЕС, НАТО, требования принять какие-то внутренние законы*

*против несуществующего в Украине нацизма или провести т.н. "демилитаризацию" являются грубым нарушением этого принципа.*

- б) Каждое государство обязано выполнять полностью и добросовестно свои международные обязательства и жить в мире с другими государствами.*

*Про выполнение Россией обязательств жить в мире с другими государствами я просто промолчу, назвав только Молдову (ситуация в Приднестровье), Грузию, Сирию, Украину. Поэтому с нарушением Россией этого суверенного принципа я промолчу.*

*Таким образом, мы установили по пунктам, что Россия нарушила весь перечень классических суверенных прав придунайского государства – Украины, которые она обязалась уважать, подписав, в нашем случае, Белградскую Конвенцию.*

*А теперь по вопросу **обязательства укрепления экономических и культурных связей придунайских стран между собой** и с другими странами. Я просто приведу факты, а вы, уважаемые участники, постарайтесь дать себе ответ – ведут ли они к выполнению упомянутого принципа.*

*24 февраля – начало Россией полномасштабного военного вторжения на территорию Украины, что сопровождалось ракетными ударами как по военным объектам, так и по объектам критической инфраструктуры и даже в жилых спальных районах.*

*25 февраля - в украинских портах Дуная, как и во всех морских портах Украины, установлен 3-й уровень опасности по Международному кодексу по охране судов и портовых средств ISPS Конвенции СОЛАС. Более того, вход и выход из портов был закрыт, соответственно, нет отгрузок сырья для комбинатов Австрии, Сербии и других потребителей.*

*С начала войны российские военные корабли незаконным образом заблокировали морской подходной канал выхода из Дуная, что не дает возможности выхода или захода в украинскую часть Дуная для всех судов, независимо от флага.*

*1 марта - из российских военных кораблей был нанесен двойной ракетный удар по объектам в непосредственной близости к дунайскому порту Измаил, есть погибшие и раненые.*

*3 марта – Украинское дунайское пароходство информирует о начале работы по доставке гуманитарной помощи в Украину, обращаясь с просьбой ко всем партнёрам отложить взыскание по долгам предприятия до нормализации ситуации.*

*9 марта – Украинское дунайское пароходство начинает курсирование эвакуационных бесплатных рейсов для мирного населения региона по маршруту Измаил – Исакча (Румыния).*

*Блокировка российскими военными кораблями морских портов Украины, обстрелы торговых судов на якорных стоянках возле портов, захват спасательных судов, разрушение инфраструктуры и жилья мирных граждан. Это все повлекло за собой большое количество смертей, огромный поток беженцев, заморозив экономические отношения нашего государства в связи с введением военного положения.*

*На совещании экспертов по развитию портов и портовых операций было особо отмечено, что несмотря на то, что пограничный украинский участок Дуная не определен как зона боевых действий, страховые компании и операторы судов считают заход туда слишком рискованным, что наносит существенные экономические потери как украинским портам, так и молдавскому и румынским портам на Дунае.*

*Из-за российской военной агрессии страховые компании повышают страховые взносы для судов, которые заходят в Дунайский регион, считая его зоной риска. Другие суда отказываются ждать на стоянках ниже по течению от порта Джурджулешти.*

*Эти действия уже несут в себе реальные экономические потери и угрозу не только для дунайского судоходства, но и для работы дунайских портов.*

*Таким образом, уважаемые Представители, вы можете самостоятельно сделать вывод о том, являются ли военные действия России в Украине выполнением этой страной **обязательства укрепления экономических и культурных связей придунайских стран между собой и с другими странами, что закреплено одной из целей нашей Белградской Конвенции**".*

20. **Словакия** (г-н Посол Хамжик), **Германия** (г-н Посол Хайндл), **Австрия** (г-н Посол Грубмайр), **Болгария** (г-н Посол Полендаков) и **Румыния** (г-н Посол Шопандэ) выразили свою поддержку в отношении позиции Украины.

21. **Румыния** (г-н Посол Шопандэ) заявила, что принцип сотрудничества и хороших отношений между государствами-членами составляет основу хорошего функционирования каждой международной организации, но российская агрессия против Украины подрывает сам смысл этого принципа и не может остаться без последствий в Дунайской Комиссии. Румыния считает целью Конвенции обеспечение свободы навигации, а обязательства государств-членов по уважению этих принципов нарушенными в условиях, когда одно из государств-членов столкнулось с военной агрессией со стороны другого государства-члена. Было указано, что с учётом географической близости к зоне конфликта, а также потенциальных рисков для дунайского судоходства Румыния особо затронута нынешней ситуацией.
22. **Россия** (г-н Посол Станиславов) заявила о том, что в обязанности председательства входят руководство сессией и обеспечение ее порядка, организованности и равноправия участников дискуссии, однако Председатель *“дает возможность своей делегации выступать не по теме, злоупотребляя своими полномочиями”*. Россия потребовала провести голосование о том, что Комиссия не компетентна принимать такого рода решения.
23. Поднятый Россией вопрос о правомочности Комиссии, согласно статье 25 Правил процедуры, был вынесен на голосование прежде, чем внесённое предложение Украины по существу. 9-ю голосами "за" (со стороны Германии, Австрии, Болгарии, Хорватии, Венгрии, Республики Молдова, Румынии, Словакии и Украины) Комиссия была признана правомочной рассматривать предложение по принятой повестки дня; делегация Сербии при голосовании воздержалась, Россия высказалась "против".
- II. Принятие Постановления Двенадцатой внеочередной сессии Дунайской Комиссии (ДК/СЕС-ХII Вн./3)**
24. Проект **Постановления Двенадцатой внеочередной сессии Дунайской Комиссии в связи с военной агрессией Российской Федерации против Украины в нарушение основных принципов Белградской Конвенции (ДК/СЕС-ХII Вн./3)** был представлен Украиной<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Письмо Представителя Украины № 61311/25-327/3-579 от 16 марта 2022 г. в архиве Дунайской Комиссии.

25. **Россия** (г-н Посол Станиславов) высказала свои возражения по сути этого проекта:

*"Предложенный украинской делегацией проект, очевидно, преследует единственную цель — заработать политические очки там, где специалисты должны заниматься своим делом. При этом Украину не смущают ни бездоказательность обвинений, ни отсутствие юридических возможностей для реализации её устремлений. Комиссия не уполномочена обсуждать подобные вопросы и тем более выносить соответствующие квалификации. Ещё раз обращаю внимание на то, что статья 8 Белградской Конвенции четко определяет сферу полномочий Дунайской Комиссии. В ней содержится исчерпывающий перечень таких полномочий. При этом ни один из пунктов представленного проекта Постановления в их рамки не входит. Комиссия не правомочна принимать такие решения.*

*Более того, в заявлениях украинской делегации отсутствуют свидетельства того, что события на Украине каким-либо образом затрагивают достижение цели Белградской Конвенции, а именно - обеспечение свободы навигации на Дунае. Не ясно, какого рода "нарушения свободного и безопасного судоходства" создают действия Российской Федерации. Навигация осуществляется без каких-либо нарушений, что подтверждается имеющимися у членов Комиссии картами из информационной системы "MoPe". Боевых действий против гражданских судов не ведется, нет препятствий для выхода судов из портов Украины, в том числе портов Измаил и Рени. Соответственно отсутствует и какой-либо "экономический ущерб", а также не существует "реальной угрозы" украинским портам. Действия российской стороны не носят признаков нарушений Конвенции; Россия добросовестно выполняет закрепленные в документе обязательства.*

*Вопросы, касающиеся защиты суверенитета, не могут быть предметом решений Комиссии. Но коль скоро о них все же идёт речь в проекте Постановления, я хотел бы напомнить о том, что принцип суверенитета и территориальной целостности государств, в нарушении которого применительно к Украине нас сегодня обвиняют, согласно Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных связей между народами, принятой в 1970 году, должен неукоснительно соблюдаться в отношении государств, "соблюдающих*

*в своих практических действиях принцип равноправия и самоопределения народов и, вследствие этого, имеющих правительства, представляющие без различия расы, вероисповедания или цвета кожи весь народ, проживающий на данной территории". Сегодняшнее правительство Украины таковым не является.*

*Прокомментирую лишь некоторые наиболее одиозные положения постановляющей части проекта. Первый пункт, в соответствии с которым отклоняются полномочия любых представителей России в Дунайской Комиссии, лишен правовых оснований. Во-первых, Конвенция не содержит специальных положений на этот счет. Прекращение взаимоотношений между Комиссией и Представителем государства-члена не может регулироваться общими положениями о принятии решений в отсутствие специальной нормы, позволяющей это сделать. Более того, документы Дунайской Комиссии в принципе не наделяют государства-члены правом применения каких-либо санкций друг к другу.*

*В соответствии с пунктом 4 Правил процедуры ДК Представители предъявляют Председателю и Секретарю Комиссии свои полномочия. Как следует из этого же пункта, они могут быть отклонены только в случае, если имеются сомнения в их действительности. Под недействительными документами понимаем документы, выданные с нарушением установленного порядка.*

*Полномочия на участие в текущей сессии выписаны Министерством иностранных дел Российской Федерации, как это предусмотрено Правилами процедуры. Сомнений в их действительности быть не может. Предыдущие полномочия на участие в сессиях ДК оформлялись таким же образом и вопросов со стороны Секретариата никогда не вызывали.*

*В отношении второго пункта проекта хотелось бы уточнить, на основании каких именно положений Белградской Конвенции предлагается исключить Представителей России из участия в заседаниях Комиссии и ее органов. Такие положения в тексте Конвенции отсутствуют, соответственно, и данный пункт лишен правового основания.*

*Пункты 4 и 5 проекта, предусматривающие освобождение от должностей всех граждан России, работающих в качестве сотрудников и служащих Дунайской Комиссии, по сути является проявлением дискриминации по национальному признаку, причем*

*возведённым на уровень межгосударственных отношений. Голосование в пользу такого решения будет иметь далеко идущие последствия.*

*Таким образом, данный проект не имеет правовой основы, базируется на бездоказательных обвинениях, носит политизированный и дискриминационный характер. В свете изложенного Российская Федерация призывает государства-члены Дунайской Комиссии проголосовать против рассматриваемого проекта".*

26. **Украина** (г-н Кондык), реагируя на аргументы России, заявила:

*"По поводу того, есть ли у нас сомнения, или нет в полномочиях Представителя России в понимании ст.4 Правил процедуры хотелось бы сказать, что конечно же у нас никаких сомнений нет. Мы просто отвергаем эти полномочия, потому что полномочия Представителя государства, которое взяло на себя обязательство по соблюдению Белградской Конвенции и грубым образом нарушило его, не могут далее быть признаны легитимными.*

*По поводу озвученных российской стороной угроз о каких-либо последствиях для нас от принятого решения, а также возражений о якобы политизации работы технической, неполитической организации, хотелось бы воздержаться от комментариев, ответив цитатой г-на Андрея Вышинского, руководителя советской делегации, в 1948 г.:*

*"Мы заранее скажем, в ответ на такого рода ультимативные заявления, что они для нас не будут иметь никакого значения, мы пройдем мимо них, мы скажем: двери служат как для входа, так и для выхода. Так ставится вопрос политически".*

*и далее:*

*"... нужно говорить о восстановлении прав придунайских народов, грубо нарушенных в прошлом."*

*(ст. 64 Протокола заседания, 30 июля 1948 г.)*

*Решения Дунайской Комиссии, как мы знаем, принимаются большинством голосов, поэтому давайте - таки примем необходимое и давно назревшее решение касательно страны, которая считает, что она может быть выше принципов международного права, Конвенции и тех ценностей мира и безопасности, которые все мы разделяем".*

27. **Россия** (г-н Посол Станиславов), заявила, что у неё складывается впечатление, что "Дунайская Комиссия под воздействием украинского

председательства стремится не просто упражняться в русофобии, но делает это еще и традиционно присущими Комиссии методами, проявляя образцы правового нигилизма, некомпетентности и дипломатической бестактности".

28. **Сербия** (г-жа Кунц) выразила искреннее сочувствие пострадавшему народу Украины, пожелав скорейшего завершения военных действий. Также, особо отмечая европейскую систему ценностей цивилизованного общества, было высказано мнение о том, что принятие пунктов 4 и 5 предложенного Украиной проекта Постановления будет означать отстранение от работы группы профессионалов в Секретариате только на основании российского гражданства, что создаст прецедент в будущем.
29. **Украина** (г-н Кондык) поблагодарила Сербию за слова сочувствия народу Украины и отметила, что украинское предложение не имеет своей целью дискриминацию по национальному признаку какого-либо сотрудника Секретариата, а продиктовано желанием привести состав Секретариата в соответствие с прямыми требованиями статьи 9 Белградской Конвенции, которая предусматривает, что персонал Секретариата комплектуется из граждан придунайских государств, в то время как Россия не является придунайским государством в понимании Конвенции.
30. **Россия** (г-н Посол Станиславов) напомнила членам Комиссии, что Российская Федерация является полноправным членом Дунайской Комиссии как правопреемник СССР в соответствии с Протоколом от 1998 года, а также на основании статьи 5 Белградской Конвенции. Право России на членство в Дунайской Комиссии, а также для работы в Секретариате сотрудников и служащих, имеющих гражданство России, подтверждается многолетним и весомым вкладом России в обеспечение свободного и безопасного судоходства на Дунае, а также устоявшейся за последние 30 лет практикой применения и толкования статьи 9 Конвенции другими государствами-членами, включая оплату членских взносов в бюджет организации. Таким образом, пункты 4 и 5 проекта Постановления направлены на дискриминацию по национальному признаку.
31. **Постановление Двенадцатой внеочередной сессии Дунайской Комиссии в связи с военной агрессией Российской Федерации против Украины в нарушение основных принципов Белградской**

**Конвенции** (ДК/СЕС-ХІІ Вн./3) было вынесено на голосование в предложенном Украиной варианте и принято 9-ю голосами "за" (со стороны Германии, Австрии, Болгарии, Хорватии, Венгрии, Республики Молдова, Румынии, Словакии и Украины); делегация Сербии при голосовании воздержалась, Россия высказалась "против".

### Завершение сессии

32. В завершении сессии **Председатель**, поблагодарив каждого Представителя за принятие исторического Постановления, отметила следующее:

*"Сегодня все мы продемонстрировали, что наша Белградская Конвенция жива и действует, мы еще раз подтвердили принцип, заложенный в преамбулу – желание обеспечить свободное судоходство на Дунае в соответствии с интересами и суверенными правами придунайских стран между собой и с другими странами.*

*Это, как говорят юристы – "буква закона", а "дух закона" - в том, что Конвенция была принята после одной из самых разрушительных войн в мире – Второй мировой войны, и мы, находясь на возможном пороге Третьей мировой войны, сделали все от нас зависящее в рамках компетенции Дунайской Комиссии, чтобы еще раз повторить и подтвердить наше желание на мирное сосуществование суверенных независимых придунайских государств в Дунайской Комиссии.*

*Отдельно, уже как Представитель Украины, хочу передать благодарность правительствам Ваших стран за всю ту помощь, которую Вы оказываете в эту трудную для Украины минуту".*

33. **Председатель** поблагодарила Секретариат за подготовку документов сессии и переводчиков за их труд.
34. На этом Двенадцатая внеочередная сессия Дунайской Комиссии завершила свою работу.

*Председатель  
Дунайской Комиссии*

Любовь НЕПОП

*Секретарь  
Дунайской Комиссии*

Жужанна РЕПАШ



**ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**Двенадцатой внеочередной сессии Дунайской Комиссии  
в связи с военной агрессией Российской Федерации против Украины  
в нарушение основных принципов Белградской Конвенции**

*(принято 17 марта 2022 года)*

Принимая во внимание Резолюцию 11-й внеочередной сессии Генеральной ассамблеи ООН (28 февраля – 3 марта 2022 года) в отношении российской военной агрессии против Украины,

Осуждая нарушение в результате российского нападения основополагающих принципов Белградской Конвенции в отношении свободного и безопасного судоходства на Дунае, а также интересов и суверенных прав Украины,

Сожалеея о нарушении Российской Федерацией цели Белградской Конвенции, а именно укрепление экономических и культурных связей придунайских стран между собой и с другими странами,

Подчеркивая реальные угрозы в отношении сохранности и использования украинских дунайских портов вследствие военной агрессии Российской Федерации,

Возлагая на Российскую Федерацию уже возникший и продолжающийся возникать экономический ущерб от сократившейся вследствие военных опасностей в дельте Дуная и в Чёрном море транспортной и грузоперевалочной деятельности на всем Дунае,

Ссылаясь на статью 44 Белградской Конвенции, согласно которой "придунайское государство" означает государство, территория которого имеет хотя бы один берег Дуная,

Учитывая предложение 3 статьи 4 в сочетании с абзацем 1 статьи 5 Правил процедуры,

Двенадцатая внеочередная сессия Дунайской Комиссии ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Отклонить полномочия любых представителей Российской Федерации в Дунайской Комиссии, а также каких-либо их Заместителей до восстановления мира, суверенитета и территориальной целостности Украины в пределах её международно признанных границ.
2. Отстранить представителей Российской Федерации от участия во всех заседаниях Дунайской Комиссии и её рабочих органов до восстановления мира, суверенитета и территориальной целостности Украины в пределах её международно признанных границ.
3. Просить Договаривающиеся государства обратиться к Комитету по подготовке пересмотра Белградской Конвенции (*PrepCom*) с просьбой проверить, может ли Российская Федерация как государство без берега Дуная и в будущем быть Договаривающимся государством Белградской Конвенции.
4. Сохранить мандат сотрудника от России до его истечения 30 июня 2022 года и не назначать нового сотрудника от России до тех пор, пока Россия отстранена от участия в заседаниях в соответствии с пунктом 2.
5. Поручить Генеральному директору Секретариата Дунайской Комиссии разработать предложения в отношении исполнения статьи 9 Белградской Конвенции, чтобы при соблюдении Правил процедуры и действующих трудовых соглашений подготовить освобождение всех служащих Секретариата с российским гражданством от их должностей.
6. Настоящее Постановление вступает в силу с даты его принятия.